

С. Л. Мишланова

доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой лингводидактики факультета современных иностранных языков и литератур ВГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет». ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3332-9753>

М. А. Ширинкина

доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и стилистики ВГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет». ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6951-0653>

С. Ю. Жданова

доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии развития ВГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет». ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4454-9081>

Л. О. Пузырёва

кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии развития ВГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет». ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3248-9133>

Технологии обучения журналистов созданию текстов средств массовой информации по проблемам биоэтики

S. L. Mishlanova

Dr. Sci. (Philology), Professor, Head of the Department of Linguistics of the Perm State University. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3332-9753>

M. A. Shirinkina

Dr. Sci. (Philology), Professor of the Department of Linguistics of the Perm State University. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6951-0653>

S. U. Zhdanova

Dr. Sci. (Psychology), Professor, Head of the Department of Developmental Psychology of the Perm State University. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4454-9081>

L. O. Puzyreva

Ph. D. (Psychology), Associate Professor of the Department of the Developmental Psychology of the Perm State University. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3248-9133>

Technologies for Training Journalists to Create Media Texts on Bioethical Issues

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 19-413-590009 р-а «Формирование биоэтического сознания жителей Пермского края как фактор устойчивого развития региона»).

The study was carried out with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research and the Perm Region as part of the scientific project No 19-413-590009 r-a.

Актуальность темы статьи определяется важностью развития биоэтического подхода в образовании и воспитании будущих специалистов высокого уровня. В статье демонстрируется необходимость развития не только знаниевого компонента образования, но и этического.

С другой стороны, отмечено, что СМИ транслируют новости о научных достижениях для общества. В связи с этим показано, что СМИ также формируют биоэтическое сознание граждан. Авторы статьи приходят к выводу, что важно обучать студентов всех направлений подготовки основам биоэтики. Показано, что в процессах образования важно не только формировать и получать знания, но и анализировать и критически их оценивать. В связи с этим в методическом плане актуальным становится разработка технологий критического мышления и формирования биоэтического сознания. На примере направления подготовки «Журналистика» в статье представлены обучающие технологии формирования и развития биоэтического сознания через создание текстов. Сделаны выводы в отношении комплексного обучения, способствующего усилению этического потенциала будущих специалистов, их профессиональному росту, формированию биоэтического сознания.

Ключевые слова: биоэтика, биоэтическое сознание, этика, медиатекст, образование, технологии, формирование биоэтического сознания.

Постановка проблемы

Динамичные изменения в научном мире, прежде всего достижения в сфере биотехнологий и биомедицины, заставляют исследователей и педагогов вновь и вновь обращаться к проблемам биоэтического образования и воспитания будущих специалистов [1; 9; 10; 12–17; 20; 23; 27]. Так, в 2008 году эксперты ЮНЕСКО разработали образовательную программу, направленную на углубленную подготовку врачей, педагогов, научных работников по фундаментальным вопросам этики и биоэтики, таким как искусственный интеллект, редактирование генома человека, репродуктивное здоровье, клонирование человека, этика донорства, окончание жизни человека и др. [8, с. 3]. Иными словами, в научном сообществе при подготовке научных кадров и различных специалистов ведущая роль отводится не только знанию компоненту, но и этическому, отражающему уровень морально-нравственного воспитания человека и проявляющемуся в его поведении (в том числе речевом поведении), способности адекватно оценивать научные достижения и корректно эксплицитировать свои эмоции и ценности [11]. При этом главной целью формирования и развития биоэтического образования «должно быть повышение компетенции в области этического анализа и формирование способности аргументировать свою точку зрения» [2, с. 131].

Как известно, трансляция новостей о научных достижениях (в том числе сенсационных) для общества, а следовательно, формирование у членов общества биоэтического сознания осуществляется прежде всего через СМИ. Однако в погоне за сенсацией не должны нарушаться этические нормы и ущемляться чьи-то права. Это отражается в многочисленных документах, закрепляющих «руководящие принципы поведения журналистов» [3; 4; 7], поскольку развитие научной и технической сфер «должно сопровождаться разъяснительной работой среди общественности, в частности путем умелого освещения достижений науки и техники в средствах массовой ин-

формации» [2, с. 125]. Более того, «в сфере науки, как и в сфере управления вообще, гражданское общество выдвигает новые требования, суть которых заключается в том, что оно желает быть включенным в выработку решений, затрагивающих его интересы» [2, с. 127], поскольку изначально наука сама по себе и является основой формирования принципов этики [2].

Примечательно, что признание СМИ в качестве ключевого средства формирования биоэтического сознания возвращает нас к истокам биоэтики, когда для решения этической дилеммы (отбора пациентов для диализа) был создан этический комитет и привлечена общественность. Исходя из этого, было доказано, что делиберативный процесс, то есть процесс массового обдумывания, осмысления, обсуждения общего блага становится «экзистенциальной потребностью граждан» [14, с. 16]. Таким образом, делиберативность является сущностным свойством биоэтики, поскольку «биоэтические решения принимаются путем обсуждения и обоснования в общественной среде» [14].

Исходя из этого, ясно осознается необходимость обучения журналистов основам биоэтики. Данный тезис подтверждается закрепленной в федеральном государственном стандарте обучения журналистов общепрофессиональной компетенцией, суть которой состоит в способности «учитывать в профессиональной деятельности тенденции развития медиакоммуникационных систем региона, страны и мира, исходя из политических и экономических механизмов их функционирования, правовых и этических норм регулирования» (ФГОС ВО — бакалавриат по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика». Во ФГОС для магистратуры по журналистике установлена эта же компетенция. — *Прим. авт.*) [21].

В процессе обучения и позже — в профессиональной деятельности — журналист нередко оказывается перед выбором. С одной стороны, лингвисты рекомендуют придерживаться особых «законов лингвистической безопасности»: «Воздерживайся от личностных оценок!», «Занимай нейтральную позицию — положение “над схваткой”!», «Строй свою речь на фактах, не высказывай мнения!», «Откажись от стилистически окрашенных элементов (разговорных, просторечных, бранных и им подобных), которые могут быть восприняты как оценочные по отношению к описываемому субъекту или событию!». С другой стороны, от журналиста требуют проявления своей гражданской позиции, искренности и достоверности при изложении фактов. Несомненно, только гармоничное сочетание этих, казалось бы, противоречащих друг другу рекомендаций позволит получить в результате социально значимый, интересный и этически корректный медиапродукт.

Кроме того, в системе вузовского и послевузовского журналистского образования необходимо не только формировать знания, но и, что более важно, учить с этими знаниями работать: анализировать их, критически оценивать по разным параметрам (авторитетность, качество, достоверность и др.),

а также строить на их основе собственные суждения и аргументированно и корректно выражать свою точку зрения. Иными словами, в методическом плане актуальной оказывается и разработка технологий развития критического мышления у журналистов, формируемого посредством системы специальных заданий и упражнений.

С учетом сказанного, в вузовском и послевузовском¹ образовании журналистов одной из основных задач преподавания лингвистических дисциплин становится обучение основам создания медиатекстов через технологии, направленные на формирование биоэтического сознания у жителей Пермского края. Этим и определяется актуальность поставленной проблемы. Именно поэтому целью данного исследования оказывается разработка научно обоснованных технологий обучения журналистов созданию текстов СМИ по проблемам биоэтики. В соответствии с проведенным анализом педагогических технологий, изучением предметной области «Биоэтическое сознание», сформулированной концепцией формирования биоэтического сознания [11], представляется целесообразным выделить три крупных блока таких обучающих технологий: блок I «Базовые принципы биоэтики как науки»; блок II «Правила и законы журналистской этики»; блок III «Речевая культура журналиста». Учет этих трех составляющих, по нашему мнению, позволит разработать образовательную программу, что будет способствовать развитию биоэтического сознания у жителей Пермского края.

Медиатекст: основные особенности текстопроизводства

Прежде чем описать технологии обучения журналистов созданию текстов СМИ по проблемам биоэтики, следует хотя бы кратко обозначить особенности этих текстов, охарактеризовать процессы текстопроизводства в соответствующей сфере коммуникации.

Сам концепт медиатекста выступает родовым понятием по отношению к целому ряду терминологических единиц: журналистский текст, PR-текст, публицистический текст, газетный текст, теле- и радиотекст, рекламный текст, текст интернет-СМИ и т. д. Главными качествами медиатекста называют информационность, массовость (как в сфере создания, так и в сфере потребления медиапродуктов), интегративность (или поликодовость) и открытость [18, с. 11–17].

Лингвистическая типология медиатекстов строится на основе таких параметров, как: а) способ производства текста; б) форма текста или его фактура; в) канал распространения или тип носителя; г) функционально-жанровый тип текста; д) тематическая доминанта. Таким образом, по способу производства можно выделить авторские и коллегиальные медиатексты; по форме или фактуре — вербальные, невербальные и креолизованные; по кана-

¹ Имеются в виду программы курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

лу распространения — печатные тексты медиа, радио- и телевизионные информационные тексты и тексты интернет-СМИ. По функционально-жанровому типу выделяют различные виды «традиционных» журналистских текстов: информационные, аналитические и художественно-публицистические. Классификация медиатекстов по тематической доминанте подразумевает опору на устойчивые медиатопики, то есть такие темы, которые регулярно освещаются в средствах массовой информации. Сюда относятся темы политики, бизнеса, спорта, культуры, погоды, новости международной и региональной жизни и т. п. [18, с. 17–20].

Приступая к созданию медиатекста, журналист должен четко представлять себе, о чем он хочет сказать, что, как, кому и зачем он собирается представить. Продуцирование текста включает несколько этапов:

- 1) на первом этапе автор медиатекста «решает, о чем (данное) и что (новое) он собирается сказать, то есть выстраивает замысел высказывания» [18, с. 28];
- 2) второй этап предполагает деятельность по последовательному формированию и формулированию замысла, по обдумыванию содержательной стороны текста, а также выстраивание определенных «отношений с адресатом» [18, с. 28];
- 3) на третьем этапе необходимо определить композиционный и языковой план произведения. На этом этапе специфика информации соотносится с «возможностями ее жанрового оформления» [18, с. 28].

Вышеперечисленные характеристики медийных речевых продуктов следует учитывать при создании медиатекстов, направленных на формирование биоэтического сознания у жителей Пермского края. При подготовке таких текстов необходимо прежде всего определить тематическую доминанту текста, иными словами, его содержательные особенности. Исходя из структуры биоэтического сознания, медиатекст должен соотноситься с когнитивными, эмоциональными и деятельностными компонентами, которые реализуются в биоэтической компетенции. По способу производства такой медиатекст будет представлять собой авторский текст, по форме он будет журналистским, по каналу распространения — печатным или текстом интернет-СМИ.

Говоря о создании медиатекста, невозможно обойти стороной вопрос о явлении речевого воздействия. Анализ содержания данного вопроса является одним из его наиболее значимых параметров. Речевое воздействие определяют как «влияние, оказываемое субъектом на реципиента с помощью лингвистических, паралингвистических и нелингвистических символических средств в процессе речевого общения, отличающееся особыми предметными целями говорящего, которые включают изменение личностного смысла того или иного объекта для реципиента, перестройку категориальных структур его сознания, изменение поведения, психического состояния либо психофизиологических процессов» [24, с. 39].

В лингвистике описывают целый ряд языковых механизмов и средств, с помощью которых можно успешно осуществлять языковое воздействие:

введение оценочной информации в фактологическую; маскировка и дробление информации; метафоричность и перенос значений; система эвфемизмов и слов-определителей с «диффузной» семантикой (некоторый, известный, определенный, соответствующий); использование лексики, вызывающей прогнозируемые эмоции; ссылка на авторитеты (не всегда корректная) с целью оправдать то или иное действие, тот или иной лозунг; изъятие информации из контекста и ее произвольная трактовка; перифразирование с помощью смены модальных операторов; использование идеологически нагруженной лексики; прием стилистического контраста; каламбур и языковая игра; противопоставления прагматического характера и мн. др. [5; 18; 24].

Журналисты должны уметь распознавать приемы речевого воздействия в медиатексте и учитывать их воздействующий потенциал.

Обучающие технологии для журналистов

Компетентный современный журналист должен обладать навыками критического мышления, способностью избирательно относиться к поступающей информации, определять потенциально противоречивые и неоднозначные вопросы и проблемы, что предполагает предварительную аналитическую обработку полученных сведений для построения собственных суждений и дальнейшего их использования в качестве основы будущего медиатекста. Умение принимать этически оправданные решения базируется на учете некоторых исходных позиций: осознанной готовности к наличию в жизни этических дилемм, признания существования иных, наряду со своими, мнений и точек зрения на проблему и всевозможных альтернативных подходов к ее рассмотрению. Таким образом, владение навыками критического мышления предполагает способность к самокритике и корректировке стратегий при выполнении определенных действий на пути к достижению цели.

Роберт Х. Эннис выделяет более десяти различных навыков критического мышления: а) навык работы с вопросами, в том числе умение определить сущность заданных вопросов и сформулировать свои, а также спрогнозировать и оценить возможные ответы на них; б) навык работы с аргументами, включая умение определить причины и предпосылки явлений и событий, правильно строить аргументацию, сделать обобщения; в) навык работы с источниками, а именно способность оценить их авторитетность и достоверность, адекватно интерпретировать содержание, сравнить между собой и установить отличия; г) навык наблюдения, то есть умение анализировать и обобщать наблюдаемые явления; д) владение основами формальной логики, включающее умение применять индукцию/дедукцию в рассуждениях и способность выводить корректные умозаключения; е) навык аксиологической деятельности, а именно умение выявлять ценности и принимать на их основе взвешенные сбалансированные решения; ж) навык работы с терминами,

предполагающей умение строить дефиниции, классифицировать терминологические единицы, подбирать к ним описательные эквивалентные выражения и синонимы; 3) навык работы с предположениями, в первую очередь умение обосновать свою позицию с учетом предположений и интегрировать диспозиции при принятии решений [26].

Ассортимент заданий для обучения журналистов созданию текстов весьма разнообразен. Все многообразие конкретных упражнений вписывается в указанные нами выше блоки обучающих технологий, поэтому представим далее примеры заданий и упражнений, объединив их в соответствующие группы.

Блок I «Базовые принципы биоэтики как науки»

Обучающий комплекс с необходимостью должны составлять задания следующих типов: 1) ориентированные на овладение понятийно-терминологическим аппаратом биоэтики; 2) имеющие целью изучение и анализ нормативной базы — тех нормативных документов, в которых отражаются биоэтические общечеловеческие принципы; 3) формирующие общее представление о специфическом контенте — комплексе возможных биоэтических проблем человечества.

Задание. Ознакомьтесь с текстом «Всеобщей декларации о биоэтике и правах человека». Составьте терминологический словарь предметной области «биоэтика». Приведите примеры высказываний, в которых реализуются терминологические значения соответствующих лексем.

Задание. Изучите тексты основополагающих международных медицинских документов: Хельсинкской декларации Всемирной медицинской ассоциации, Конвенции Совета Европы о биомедицине и правах человека. Опираясь на основные положения этих документов, подготовьте развернутый ответ на вопрос: «Что должно быть приоритетным для ученого и врача — интересы науки и общества или блага и интересы отдельного человека?» Для обоснования своей позиции подберите соответствующие аргументы из различных авторитетных источников, критически оценивая их.

Задание. Изучите следующие источники: Доклад ЮНЕСКО (2005); Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека; Хельсинкская декларация Всемирной медицинской ассоциации, Конвенция Совета Европы о биомедицине и правах человека. Ответьте на вопросы:

1. Что называют кризисом научной этики?
2. Что такое этическая дилемма? Приведите примеры дилемм из жизни.
3. В чем заключается принцип делиберативности?
4. Что такое этический комитет? Каковы его функции в масштабах целого государства?

5. Есть ли в вашей научной или образовательной организации этический комитет, какие функции он выполняет?

Блок II «Правила и законы журналистской этики»

Подчеркнем, что биоэтика — весьма чувствительный аспект человеческого существования, поскольку все ситуации, с которыми она связана, располагаются «на грани жизни и смерти». При этом не существует единственно правильных решений, единственно правильных точек зрения и позиций относительно этих ситуаций. Полагаем, что самое сложное для преподавателя на занятиях — предоставить обучающимся возможность взглянуть на свою профессиональную деятельность сквозь биоэтическую призму. Звание журналиста очень ответственно: важно понимать, что своей журналистской деятельностью можно нанести вред читателям, и стремиться этот вред минимизировать. Журналист должен выработать умение принимать профессиональные решения, опираясь на законы журналистской этики и биоэтические правила, закрепленные в нормативных документах соответствующей профессиональной сферы. Эти документы нередко дорабатываются и изменяются, поэтому журналисту нужно знать составляющие их положения и руководствоваться ими в своей деятельности.

В этот блок обучающих технологий целесообразно включить упражнения, формирующие в профессиональном сознании журналиста общекультурный фон через осмысление художественной и мемуарной литературы, а также позволяющие развивать критическое мышление. В частности, на семинарских занятиях, нацеленных на формирование критического мышления, весьма продуктивно использование ситуативных игр, мини-викторин, дискуссий на актуальные биоэтические темы. По нашему мнению, наиболее целесообразным и эффективным оказывается метод ситуационного обучения — case-study. Так, например, на занятии преподаватель предлагает проблемную ситуацию из реальной жизни, литературы или кино, которая представляет собой этическую дилемму и требует разрешения: как долго следует продлевать жизнь пациента, если его сознание безвозвратно утеряно; эвтаназия: зло или благо; проводить ли переливание крови, без которого больной не выживет, если переливание противоречит религиозным воззрениям пациента; изъятие органов у донора, у которого констатирована смерть мозга; искусственная репродукция человека, опыты на людях и мн. др. Весьма значимым этапом при обсуждении дилеммы считаем этап рефлексии, в ходе которого обучающиеся оценивают предлагаемое решение и процесс его осмысления.

Задание. Изучите произведения из следующего списка: Вересев В. В., «Записки врача»; Углов Ф. Г., «Сердце хирурга»; Вагнер Е. А., «Раздумья о врачебном долге»; Бердяев Н. А., «О присяге врача»; Павлов И. П., «Письмо к молодежи»; Булгаков М. А., «Записки юного врача». Установите этические принципы и ценности, на которых, по мнению авторов, должна базироваться медицинская и исследовательская практика. Подготовьте небольшое публичное выступление, в котором выразите согласие/несогласие с рассуждениями авторов произведений.

В заключение выполнения этого задания преподаватель должен подвести обучающихся к выводу о том, что существуют разнообразные мнения по обсуждаемым вопросам и альтернативные варианты решения проблем, поднятых и определенным образом решенных авторами прочитанных произведений.

Задание. Прочитайте пьесу Б. Шоу «Врач перед дилеммой». Ответьте на вопросы по содержанию пьесы и выполните задания.

1. Как вы понимаете значение термина «парадокс»? Как он соотносится с произведениями Б. Шоу?

2. Какие фрагменты пьесы произвели на вас наибольшее впечатление — озадачили, вызвали протест, восторг, удивление — и почему?

3. Согласны ли вы с решением доктора Риджона о том, чью жизнь спасти? Аргументируйте свою позицию.

4. Какие мнения однокурсников о проблемах, поднятых Б. Шоу, показались вам наиболее интересными и аргументированными?

5. Составьте кластер на тему «Система персонажей пьесы Б. Шоу». Обоснуйте критерии, на основе которых вы объединили и разделили персонажей.

6. Составьте устное выступление на тему «Кого из героев пьесы, по вашему мнению, можно считать положительным (-ой)?».

Задание (case-study). Изучите материал, предложенный преподавателем. Придумайте решение поставленной проблемы путем осуществления личностного выбора, обоснуйте корректность и этичность своего варианта.

Блок III «Речевая культура журналиста»

В современной лингвистике представлено множество работ, посвященных развитию коммуникативной компетенции и повышению культурно-речевого уровня специалистов [6; 22; 25]. Третий блок обучающей программы для журналистов предполагает знакомство с общелингвистическими знаниями, в частности о прагматических возможностях языковых единиц разных уровней. Обучающие технологии этого блока направлены на закрепление культурно-речевых, в том числе лингвоэтических навыков, призваны выработать способность к усовершенствованию готового медиатекста, ориентированы на формирование умения продуцировать собственные медиатексты в соответствии с принципами биоэтики и мн. др. Можно сказать, что журналист-профессионал должен овладеть навыком лингвистического анализа медиатекстов определенной тематики и умением продуцировать во всех смыслах качественный медиапродукт.

Задание. Прочитайте предложенный преподавателем текст.

1. Выпишите лексемы-номинации эмоций, распределите их в две группы (позитивные, негативные). Составьте высказывания, используя слова, называющие позитивные эмоции.

2. Найдите в тексте высказывания с наименованиями негативных эмоций. Преобразуйте эти высказывания в позитивные утверждения или нейтрализуйте с помощью синонимов.

Задание. Прочитайте предложенный преподавателем текст. Ответьте на вопросы и выполните задания.

1. Определите отношение автора к описываемым событиям.

2. Выявите языковые и речевые средства, с помощью которых автор эксплицирует свое отношение.

3. Найдите в словаре-справочнике «Стереотипные единицы в научных текстах» (2013) [19] вводные словосочетания, выполняющие рефлексивную функцию. Подставьте эти словосочетания в текст, понаблюдайте, как изменится модальность при использовании этих средств.

Задание. Упражнение на овладение приемами хеджирования. Замените следующие выражения приемлемыми в публичной и письменной речи вариантами, например: инвалиды — люди с ограниченными возможностями здоровья, слепой — незрячий, глухой — слабослышащий и т. д.

Задание. Подберите в СМИ публикацию на научную (или узкоспециальную медицинскую) тему. Выявите средства воздействия на адресата, которые использует автор. Оцените этическую корректность этих средств и их соответствие принципам лингвистической безопасности, прокомментируйте свои ответы. Предложите варианты усовершенствования публикации в соответствии с принципами биоэтики. Составьте рецензию на статью.

Задание. Задание на продуцирование медиатекста. При разработке этого задания рекомендуется сосредоточить внимание на одном из типов медиапродуктов — печатных или мультимедийных — в зависимости от уровня подготовки обучающихся, предпочтений преподавателя, особых целей и задач обучения.

1. С учетом основных принципов и ценностей биоэтики создайте печатный медиапродукт (напишите news leads, новость дня или тематическую статью) научной или медицинской тематики. Используйте разнообразные средства речевого воздействия.

2. Опираясь на основные биоэтические принципы и общекультурные ценности человека, создайте мультимедиапродукт (пост для блога — с невербальными компонентами, радиопередачу, документальный фильм) научной или медицинской тематики. Используйте разнообразные вербальные и невербальные средства воздействия на адресата.

3. Обратитесь к материалам интернет-форума или паблика в социальных сетях по проблемам биоэтики. Напишите комментарий к одной из обсуждаемых проблем. Аргументируйте свою точку зрения.

Выводы

Сформулируем некоторые выводы. Любая профессиональная сфера (медицинская, преподавательская, юридическая, политическая, журналистская и др.) в большей или меньшей степени оказывается причастной к биоэтическим проблемам и — шире — этическим нормам. Это означает, что в процессе обучения будущих специалистов любого направления подготовки

важно уделять особое внимание биоэтической составляющей. В рамках нашего проекта востребованным и перспективным представляется обучение журналистов выявлению биоэтических проблем в обществе, идентификации и анализу биоэтических установок, выработке стремления действовать в соответствии с ними, в том числе продуцировать этически и стилистически корректные медиатексты.

В данной статье предлагается комплекс обучающих технологий, объединенных в три относительно самостоятельных крупных образовательных блока, отражающих: а) базовые принципы биоэтики как науки; б) правила и законы журналистской этики; в) речевую культуру журналиста. Обсуждаемые педагогические технологии предполагают использование журналистом аналитического подхода к изучаемой информации, а следовательно, позволяют развить у этого обучаемого навыки критического мышления, то есть способность мыслить рационально и целенаправленно. Осознанное производство медиатекста позволяет добиться того, чтобы изложенные материалы и информация не наносили вред читателю.

В целом комплексное обучение способствует усилению этического потенциала журналистов, их профессиональному росту, а это, в свою очередь, приводит к повышению уровня биоэтической грамотности и соответственно эффективному формированию биоэтического сознания у жителей Пермского края.

The relevance of the topic of the article is determined by the importance of developing a bioethical approach in the education and upbringing of future high-level specialists. The article demonstrates the need to develop not only the knowledge component of education, but also the ethical one. On the other hand, it is noted that mass media broadcast news about scientific achievements for society. In this connection, it is shown that the media also shape the bioethical consciousness of citizens. The authors of the article conclude that it is important to teach students of all fields of study the basics of bioethics. It is shown that in the process of education, it is important not only to form and acquire knowledge, but also to analyze and critically evaluate it. In this connection, the development of technologies of critical thinking and bioethical consciousness becomes relevant in methodological terms. On the example of Journalism training direction, the article presents the training technologies of formation and development of bioethical consciousness through the creation of texts. Conclusions are made in relation to integrated teaching, contributing to the strengthening of the ethical potential of future specialists, their professional growth, and the formation of bioethical consciousness.

Keywords: bioethics, bioethical consciousness, ethics, media text, education, technology, formation of bioethical consciousness.

Список литературы

1. Атамуратова Ф. С. Развитие глобального биоэтического образования / Ф. С. Атамуратова, С. С. Отамуродов // Academic research in educational sciences. — 2022. — № 2. — С. 78–82.
2. Всемирный доклад ЮНЕСКО «К обществам знания» [Электронный ресурс]. — Париж : Издательства ЮНЕСКО, 2005. — 229 с. — Режим доступа: <https://ifap.ru/library/book042.pdf> (дата обращения: 23.11.2022).
3. Глобальная хартия журналистской этики, принята Международной федерацией журналистов 2 июня 2019 года и основана на Глобальной Декларации принципов поведения жур-

налистов 1954 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://profjur.org/globalnaja-hartija-zhurnalistskoj-jetiki> (дата обращения: 23.11.2022).

4. Декларация принципов поведения журналистов, принята в 1954 году на Всемирном Конгрессе Международной федерации журналистов. С поправками, принятыми на Всемирном Конгрессе 1986 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://profjur.org/deklaracija-principov-povedenija-zhurnalistov> (дата обращения: 25.11.2022).

5. *Иссерс О. С.* Речевое воздействие : учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальности «Связи с общественностью» / О. С. Иссерс. — М. : Флинта: Наука, 2009. — 224 с.

6. *Киселева О. Б.* Роль эмоционального интеллекта в развитии коммуникативной компетенции / О. Б. Киселева, С. Л. Мишланова // Иностранные языки в контексте культуры : межвуз. сб. статей по материалам конференции / Перм. гос. нац. исслед. ун-т ; отв. ред. Н. В. Шутьмова. — Пермь, 2021. — С. 106–111.

7. Кодекс профессиональной этики российского журналиста, одобрен Конгрессом журналистов России 23 июня 1994 года, г. Москва [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://profjur.org/kodeks-professionalnoj-jetiki-rossijskogo-zhurnalista> (дата обращения: 25.11.2022).

8. Комиссия Российской Федерации по делам ЮНЕСКО. Образовательная программа по биоэтике // Медицинская этика. — 2019. — Т. 7, № 1. — С. 3–66.

9. *Кюрегина А. В.* Смена запросов на преподнесение биоэтической тематики в современной педагогике / А. В. Кюрегина // Бизнес. Образование. Право. — 2022. — № 2 (59). — С. 331–335. — DOI: <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2022.59.265>

10. *Магомедова А. Н.* Условия изучения проблемы биоэтического воспитания личности в системе образования / А. Н. Магомедова // Тенденции развития науки и образования. — 2018. — № 35–2. — С. 23–26. — DOI: <https://doi.org/10.18411/lj-28-02-2018-27>

11. *Пузырёва Л. О.* Проблемное поле изучения биоэтического сознания в современной психологии / Л. О. Пузырёва, С. Ю. Жданова // Вестник Удмуртского университета. Филология. Психология. Педагогика. — 2021. — Т. 31, вып. 1. — С. 39–44.

12. *Реймер М. В.* Биоэтика в культурной парадигме постмодернизма / М. В. Реймер // Биоэтика. Федеральный научно-практический журнал. — 2014. — № 10. — С. 13–16.

13. *Реймер М. В.* Компарация взглядов на философскую биоэтику в западных и отечественных исследованиях / М. В. Реймер // Фундаментальные исследования. Научный журнал. — 2014. — № 6. — Ч. 1. — С. 175–179.

14. *Реймер М. В.* «Культурологический поворот» в современной биоэтике : автореф. дис. ... канд. филос. наук / М. В. Реймер. — Волгоград, 2016. — 27 с.

15. *Седова Н. Н.* Биоэтика как социальная необходимость / Н. Н. Седова, М. В. Реймер // Стратегия выживания в контексте биоэтики, философии и медицины : сб. науч. статей с международным участием. — Кишинев : СЕР «Medicina», 2014. — С. 179–181.

16. *Смирнова Е. А.* Определение нормы профессиональной этики журналиста / Е. А. Смирнова // Вестник Московского университета. Серия 10, Журналистика. — 2014. — № 3. — С. 80–89.

17. *Смирнова Е. А.* Профессионально-этические нормы в современной российской журналистике : дис. ... канд. филол. наук / Е. А. Смирнова. — М., 2015. — 177 с.

18. Современный медиатекст : учеб. пособие / отв. ред. Н. А. Кузьмина. — Омск : Полиграфический центр «Татьяна», 2011. — 414 с.

19. Стереотипные единицы в научных текстах : учебный словарь-справочник / сост. М. П. Котгорова, Н. В. Соловьева, Л. С. Тихомирова. — Изд. 2-е, перераб. и доп. — Пермь : Перм. гос. нац. исслед. ун-т, 2013. — 76 с.

20. *Тищенко П. Д.* Биоэтика и журналистика / П. Д. Тищенко, Б. Г. Юдин. — М. : АдамантЪ, 2011. — 128 с.

21. ФГОС ВО — бакалавриат по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-42-03-02-zhurnalistika-524> (дата обращения: 25.11.2022).

22. *Фёдоров А. В.* Медиаобразование: творческие задания для студентов и школьников / А. В. Фёдоров // Инновации в образовании. — 2006. — № 4. — С. 175–226.

23. Шахбанов Ш. Н. Биоэтическое воспитание личности как философско-социальный и психолого-педагогический феномен / Ш. Н. Шахбанов, Э. Б. Сайпуева // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. — 2014. — № 2. — С. 60–63.

24. Шелестюк Е. В. Речевое воздействие: онтология и методология исследования / Е. В. Шелестюк. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Флинта: Наука, 2014. — 344 с.

25. Ширинкина М. А. Еще раз о «культуре речи» / М. А. Ширинкина // Язык. Культура. Коммуникация: матер. Всерос. заоч. науч.-практ. конф. (Ульяновск, март 2007 г.). — Ульяновск, 2007. — С. 195–198.

26. Ennis R. H. The Nature of Critical Thinking: An Outline of Critical Thinking Dispositions and Abilities [Electronic resource] / R. H. Ennis. — Access mode: https://education.illinois.edu/docs/default-source/faculty-documents/robert-ennis/thenatureofcriticalthinking_51711_000.pdf (date of the application: 30.11.2022).

27. Ike C. G. A proposal for teaching bioethics in high schools using appropriate visual education tools [Electronic resource] / C. G. Ike, N. Anderson // Philos Ethics Humanit Med. — 2018. — No. 13. — Access mode: <https://doi.org/10.1186/s13010-018-0064-1> (date of the application: 30.11.2022).

References

1. Atamuratova F. S. Razvitie global'nogo bioeticheskogo obrazovaniya / F. S. Atamuratova, S. S. Otamurodov // Academic research in educational sciences. — 2022. — № 2. — С. 78–82.

2. Vsemirnyi doklad YuNESKO «K obshchestvam znaniya» [Elektronnyi resurs]. — Parizh: Izdatel'stva YuNESKO, 2005. — 229 s. — Rezhim dostupa: <https://ifap.ru/library/book042.pdf> (data obrashcheniya: 23.11.2022).

3. Global'naya khartiya zhurnalistskoi etiki, prinyata Mezhdunarodnoi federatsiei zhurnalistov 2 iyunya 2019 goda i osnovana na Global'noi Deklaratsii printsipov povedeniya zhurnalistov 1954 goda [Elektronnyi resurs]. — Rezhim dostupa: <https://profjur.org/globalnaja-hartija-zhurnalistskoj-jetiki> (data obrashcheniya: 23.11.2022).

4. Deklaratsiya printsipov povedeniya zhurnalistov, prinyata v 1954 godu na Vsemirnom Kongresse Mezhdunarodnoi federatsii zhurnalistov. S popravkami, prinyatymi na Vsemirnom Kongresse 1986 goda [Elektronnyi resurs]. — Rezhim dostupa: <https://profjur.org/deklaracija-principov-povedeniya-zhurnalistov> (data obrashcheniya: 25.11.2022).

5. Issers O. S. Rechevoe vozdeistvie: ucheb. posobie dlya studentov, obuchayushchikhsya po spetsial'nosti «Svyazi s obshchestvennost'yu» / O. S. Issers. — Moskva: Flinta: Nauka, 2009. — 224 s.

6. Kiseleva O. B. Rol' emotsional'nogo intellekta v razvitii kommunikativnoi kompetentsii / O. B. Kiseleva, S. L. Mishlanova // Inostrannye yazyki v kontekste kul'tury: mezhvuz. sb. statei po materialam konferentsii / Perm. gos. nats. issled. un-t; otv. red. N. V. Shutemova. — Perm', 2021. — S. 106–111.

7. Kodeks professional'noi etiki rossiiskogo zhurnalista, odobren Kongressom zhurnalistov Rossii 23 iyunya 1994 goda, g. Moskva [Elektronnyi resurs]. — Rezhim dostupa: <https://profjur.org/kodeks-professionalnoj-jetiki-rossijskogo-zhurnalista> (data obrashcheniya: 25.11.2022).

8. Komissiya Rossiiskoi Federatsii po delam YuNESKO. Obrazovatel'naya programma po bioetike // Meditsinskaya etika. — 2019. — T. 7, № 1. — С. 3–66.

9. Kyuregina A. V. Smena zaprosov na prepodnesenie bioeticheskoi tematiki v sovremennoi pedagogike / A. V. Kyuregina // Biznes. Obrazovanie. Pravo. — 2022. — № 2 (59). — С. 331–335. — DOI: <https://doi.org/10.25683/VOLBI.2022.59.265>

10. Magomedova A. N. Usloviya izucheniya problemy bioeticheskogo vospitaniya lichnosti v sisteme obrazovaniya / A. N. Magomedova // Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya. — 2018. — № 35–2. — С. 23–26. — DOI: <https://doi.org/10.18411/lj-28-02-2018-27>

11. Puzyreva L. O. Problemnoe pole izucheniya bioeticheskogo soznaniya v sovremennoi psikhologii / L. O. Puzyreva, S. Yu. Zhdanova // Vestnik Udmurtskogo universiteta. Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika. — 2021. — T. 31, vyp. 1. — С. 39–44.

12. *Reimer M. V.* Bioetika v kul'turnoi paradigme postmodernizma / M. V. Reimer // Bioetika. Federal'nyi nauchno-prakticheskii zhurnal. — 2014. — № 10. — S. 13–16.
13. *Reimer M. V.* Komparatsiya vzglyadov na filosofskuyu bioetiku v zapadnykh i otechestvennykh issledovaniyakh / M. V. Reimer // Fundamental'nye issledovaniya. Nauchnyi zhurnal. — 2014. — № 6. — Ch. 1. — S. 175–179.
14. *Reimer M. V.* «Kul'turologicheskoi povorot» v sovremennoi bioetike : avtoref. dis. ... kand. filos. nauk / M. V. Reimer. — Volgograd, 2016. — 27 s.
15. *Sedova N. N.* Bioetika kak sotsial'naya neobkhodimost' / N. N. Sedova, M. V. Reimer // Strategiya vyzhivaniya v kontekste bioetiki, filosofii i meditsiny : sb. nauch. statei s mezhdunarodnym uchastiem. — Kishinev : CEP «Medicina», 2014. — S. 179–181.
16. *Smirnova E. A.* Opredelenie normy professional'noi etiki zhurnalista / E. A. Smirnova // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10, Zhurnalistika. — 2014. — № 3. — S. 80–89.
17. *Smirnova E. A.* Professional'no-eticheskie normy v sovremennoi rossiiskoi zhurnalistike : dis. ... kand. filol. nauk / E. A. Smirnova. — Moskva, 2015. — 177 s.
18. Sovremennyy mediatekst : ucheb. posobie / otv. red. N. A. Kuz'mina. — Omsk : Poligraficheskii tsentr «Tat'yana», 2011. — 414 s.
19. Stereotipnye edinytsy v nauchnykh tekstakh : uchebnyi slovar'-spravochnik / sost. M. P. Kotyurova, N. V. Solov'eva, L. S. Tikhomirova. — Izd. 2-e, pererab. i dop. — Perm' : Perm. gos. nats. issled. un-t, 2013. — 76 s.
20. *Tishchenko P. D.* Bioetika i zhurnalistika / P. D. Tishchenko, B. G. Yudin. — Moskva : Adamant, 2011. — 128 s.
21. FGOS VO — bakalvriat po napravleniyu podgotovki 42.03.02 Zhurnalistika [Elektronnyi resurs]. — Rezhim dostupa: <https://fgos.ru/fgos/fgos-42-03-02-zhurnalistika-524> (data obrashcheniya: 25.11.2022).
22. *Fedorov A. V.* Mediaobrazovanie: tvorcheskie zadaniya dlya studentov i shkol'nikov / A. V. Fedorov // Innovatsii v obrazovanii. — 2006. — № 4. — S. 175–226.
23. *Shakhbanov Sh. N.* Bioeticheskoe vospitanie lichnosti kak filosofsko-sotsial'nyi i psikhologo-pedagogicheskii fenomen / Sh. N. Shakhbanov, E. B. Saipueva // Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki. — 2014. — № 2. — S. 60–63.
24. *Shelestyuk E. V.* Rechevoe vozdeistvie: ontologiya i metodologiya issledovaniya / E. V. Shelestyuk. — 2-e izd., ispr. i dop. — Moskva : Flinta: Nauka, 2014. — 344 s.
25. *Shirinkina M. A.* Eshche raz o «kul'ture rechi» / M. A. Shirinkina // Yazyk. Kul'tura. Kommunikatsiya : mater. Vseros. zaoch. nauch.-prakt. konf. (Ul'yanovsk, mart 2007 g.). — Ul'yanovsk, 2007. — S. 195–198.
26. *Ennis R. H.* The Nature of Critical Thinking: An Outline of Critical Thinking Dispositions and Abilities [Electronic resource] / R. H. Ennis. — Access mode: https://education.illinois.edu/docs/default-source/faculty-documents/robert-ennis/thenatureofcriticalthinking_51711_000.pdf (date of the application: 30.11.2022).
27. *Ike C. G.* A proposal for teaching bioethics in high schools using appropriate visual education tools [Electronic resource] / C. G. Ike, N. Anderson // Philos Ethics Humanit Med. — 2018. — No. 13. — Access mode: <https://doi.org/10.1186/s13010-018-0064-1> (date of the application: 30.11.2022).