

ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ЖИЗНЬ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА: КУЛЬТУРНО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ

В.А. Игнатенко, доцент

Красноярский филиал Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов

(Россия, г. Красноярск)

DOI:10.24412/2500-1000-2022-2-1-106-109

Аннотация. В статье анализируется ряд этических проблем, связанных с принятием Кодекса этики в сфере искусственного интеллекта, подписание которого произошло в России 26 октября 2021 года. Автор убежден, что еще требуются значительные усилия научного сообщества, практикующих IT-технологов, заинтересованных государственных структур и гражданского общества для совершенствования этических стандартов, принципов и нормативных правовых актов в сфере искусственного интеллекта.

Ключевые слова: высокие технологии, искусственный интеллект, Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта, этические стандарты, этика.

Прогресс современной цивилизации зачастую связывают с развитием высокотехнологических систем, распространение которых в настоящее время принимает все более широкие масштабы, что обусловлено расширением области их проникновения во все сферы жизнедеятельности общества.

Высокие технологии, основанные на компьютерной технике и внедрении кибернетических методов обработки информации с использованием искусственного интеллекта, начинают использоваться в таких сферах жизни общества как социально-экономическая, административно-политическая, культурная, правовая и др.

В свою очередь, появление компьютерных интеллектуальных систем и развитие технологий искусственного интеллекта «побудило по-новому взглянуть на ряд традиционных теоретико-познавательных проблем» [1, с. 398].

Так проблемам, связанных с высокотехнологичным правом, а также использованием высоких технологий в образовании и различных отраслях экономики, посвящено значительное количество научных трудов современных ученых и практических работников, например, Е.В. Богатовой, С.М. Курбатовой, М.И. Мельдер, А.Г. Русакова, Г.Г. Фастович и др.

Однако наибольшую озабоченность научного сообщества вызывают проблемы, связанные с внедрением искусственного интеллекта в жизнь общества, а также идей об этом, внедряемых в общественное сознание.

Так, согласно подпункту «в» пункта 36 Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы, одним из основных направлений «развития российских информационных и коммуникационных технологий... является искусственный интеллект» [2].

По этому поводу П.В. Алексеев отмечает, что «теория искусственного интеллекта стала... характеризоваться как наука о знаниях» внутри интеллектуальных систем. «Вместе с тем влияние теории искусственного интеллекта... простирается далеко за пределы технологического подхода».

С его точки зрения, в теории искусственного интеллекта основной проблемой становится «компьютерная этика». В частности, проблема компьютерной этики рассматриваются им как предотвращение «доступа к приватной информации, накапливаемой в компьютерных базах данных,... этические основания авторского права, интеллектуальной собственности и коммерческой тайны» [1, с. 399-408].

Относительно этических вопросов отмечено, что «обучаясь с детства нормам нравственности, мы впитываем в себя определенные понятия о добре и зле, совести, чести, личном достоинстве, чувстве долга. Именно эти понятия и глубина их восприятия каждым индивидом становятся мерилом... ценностей, которые встречаются в его жизни» [3, с. 23].

Следует также обратить внимание еще на один отмеченный научным сообществом факт, что «нормы научной этики редко формулируются в виде специальных перечней и кодексов» [4, с. 408].

Однако вопреки сложившемуся мнению, в сфере искусственного интеллекта такой кодекс был разработан и принят.

Так, 26 октября 2021 года на международном форуме «Этика искусственного интеллекта: начало доверия» произошло торжественное подписание Кодекса этики в сфере искусственного интеллекта (далее – Кодекса), закрепляющего основные этические принципы в данной сфере: прозрачность, правдивость, ответственность, надежность, инклюзивность, беспристрастность, безопасность и конфиденциальность.

Участники форума оценили создание Кодекса как попытку снижения рисков при использовании искусственного интеллекта, а также, выразили надежду, что он станет «фильтром цифровой безопасности... полезным и безопасным для человека» [5].

Кодекс был разработан по поручению Президента Российской Федерации В.В. Путина. В его создании приняли участие Министерство экономического развития Российской Федерации, Российское информационное агентство, Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации и ряд корпораций и фондов, объединившихся в Альянс в сфере искусственного интеллекта.

В целом, в указанной разработке приняли участие свыше 500 экспертов в области IT-технологии, а в период создания Кодекса, состоящего из 33 пунктов, было внесено порядка 300 предложений [6].

Далее, анализируя Кодекс и закрепленные в нем этические принципы в сфере

искусственного интеллекта, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, Кодекс устанавливает общие этические стандарты поведения субъектов отношений, возникающих в сфере создания, внедрения и использования технологий искусственного интеллекта (далее – акторы).

Во-вторых, Кодекс закрепляет гуманистический подход к главному приоритету развития технологий искусственного интеллекта, сформулированному в качестве посыла: «Человек, его права и свободы должны рассматриваться как наивысшая ценность» (пункт 1.1).

Отсюда вытекает положение Кодекса, что «акторам рекомендуется создавать и применять методики и программные решения, выявляющие и препятствующие возникновению дискриминации» (пункт 1.4).

В рамках настоящей нормы наибольший вопрос вызывает то, что препятствие дискриминации в указанном аспекте является лишь мерой возможного поведения субъекта указанных отношений, а не мерой должного поведения, что было бы более уместно, исходя из важности указанного объекта нормирования.

В-третьих, Кодекс дополнительно рекомендует акторам «проводить оценку потенциальных рисков применения систем искусственного интеллекта, включая социальные последствия для человека, общества и государства, гуманитарного воздействия систем искусственного интеллекта на права и свободы человека... при оценке рисков».

Однако здесь разработчики Кодекса особо отмечают, что при оценке указанных рисков, в том числе путем аудита, недопустимо причинение ущерба «работоспособности и информационной безопасности такой системе искусственного интеллекта, а также охраны интеллектуальной собственности и коммерческой тайны разработчика» (пункт 1.5).

Данная норма, введенная разработчиками Кодекса, явно расставляет приоритеты прав, свобод и интересов акторов над пра-

вами и свободами человека в процессе оценки возможных рисков.

В-четвертых, Кодексом особо оговорено, что уровень внимания к этическим вопросам при создании и использовании искусственного интеллекта актерами «должен быть пропорционален оценке рисков, создаваемых конкретными технологиями и системами искусственного интеллекта для интересов человека и общества» (пункт 2.1).

Этим же пунктом Кодекса рекомендовано разработать и использовать методику «оценки рисков систем искусственного интеллекта».

Отсюда вытекает как минимум два вопроса, первый: если проведенная оценка рисков выявляет незначительность последних, то возможно ли уровень этических принципов и стандартов в сфере искусственного интеллекта минимизировать? И, второй вопрос: как фактически проводить оценку рисков систем искусственного интеллекта, если методика ее оценки в настоящее время отсутствует?

В-пятых, Кодексом предписано, что актеры «должны ответственно относиться к вопросам влияния систем искусственного интеллекта на общество и граждан» (пункт 2.2) [7].

Указанное положение Кодекса вообще носит исключительно декларативный характер, так как в правовом поле отсутствуют нормы, предусматривающие меры юридической ответственности за невыполнение актерами требований должного поведения.

Так, подводя итог проведенного анализа, следует констатировать, что разработанный и внедряемый Кодекс еще не в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к нормативному акту, регулирующему отношения в указанной сфере. При этом нельзя не отметить значительность усилий лиц, заинтересованных в развитии технологий искусственного интеллекта, в попытке разработать этические

принципы и стандарты деятельности актеров искусственного интеллекта.

Данные усилия авторов Кодекса обусловлены тем, что «в современном российском обществе возрастает интерес к нормам морали в системе социальных регуляторов общественной жизни... усиливается аксиологическое значение этических норм и их роли в интеграции общества» [8, с. 87].

Представляется, что еще требуются значительные усилия научного сообщества, практикующих IT-технологов, заинтересованных государственных структур и гражданского общества для совершенствования этических стандартов, принципов и нормативных правовых актов, регулирующих сферу искусственного интеллекта.

И, в заключение исследования важно обратить внимание на ряд мыслей, высказанных разработчиками данного Кодекса:

Во-первых, «этичность поведения искусственного интеллекта... в том и состоит, чтобы снизить риски и быть полезным и безопасным для человека. Вот только человеку надо учиться строить отношения с искусственным интеллектом».

Во-вторых, «любая система искусственного интеллекта – потенциальная модель рисков и угроз, которые Кодекс этики искусственного интеллекта не снизит, если человек не будет развиваться» [5].

Таким образом, искусственный интеллект не является ни той «лампой Алладина», которая исполняет все прихоти, ни «Стариком Хоттабычем», который будет трудиться за человека.

Напротив, искусственный интеллект должен стать средством, который позволит человеку двигаться вперед, развиваться и становится более совершенным и духовным существом с высоким уровнем нравственности.

В свою очередь, в основе этических проблем, связанных с внедрением искусственного интеллекта в общественную жизнь, лежат проблемы нравственного развития самого современного общества.

Библиографический список

1. Алексеев П.В. Философия: учебник / П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М.: Проспект, 2009. – 592 с.
2. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы: Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 // Собрания законодательства РФ. 2017. № 20. Ст. 2901.
3. Игнатенко В.А. Влияние этических норм на качество правовой жизни общества: философско-правовой аспект // В сборнике: Этические аспекты профессиональной и правоприменительной деятельности: Материалы региональной (межвузовской) научно-практической конференции. Красноярск, 2021. – С. 21-25.
4. Фролов И.Т. Введение в философию: Учебник для вузов. В 2 ч. Ч. 2 / И.Т. Фролов, Э.А. Араб-Оглы, Г.С. Арефьева и др. – М.: Политиздат, 1989. – 639 с.
5. Емельяненко В. В России подписан «Кодекс этики искусственного интеллекта» // Российская газета. – 2021. – № 245 (8596). – 26 октября. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rg.ru/2021/10/26/v-rossii-podpisan-kodeks-etiki-iskusstvennogo-intellekta.html> (дата обращения: 22.02.2022).
6. В России появился Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта // Аналитический центр при Правительстве РФ. Официальный сайт. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ac.gov.ru/news/page/v-rossii-poavilsa-kodeks-etiki-v-sfere-iskusstvennogo-intellekta-27078> (дата обращения: 22.02.2022).
7. Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта // Альянс в сфере искусственного интеллекта. Официальный сайт. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://a-ai.ru/code-of-ethics/> (дата обращения: 22.02.2022).
8. Игнатенко В.А. Специфика реализации этических норм в деятельности членов совещательно-консультативных органов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 1-3 (52). – С. 87-92.

ETHICAL PROBLEMS OF THE INTRODUCTION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE INTO THE LIFE OF RUSSIAN SOCIETY: CULTURAL AND PHILOSOPHICAL ASPECT

V.A. Ignatenko, *Associate Professor*
Krasnoyarsk branch of the Saint-Petersburg University
of Humanities and Social Sciences
(Russia, Krasnoyarsk)

Abstract. *The article analyzes a number of ethical problems related to the adoption of the Code of Ethics in the field of Artificial Intelligence, which was signed in Russia on October 26, 2021. The author is convinced that significant efforts are still required by the scientific community, practicing IT technologists, interested government agencies and civil society to improve ethical standards, principles and regulatory legal acts in the field of artificial intelligence.*

Keywords: *high technologies, artificial intelligence, Code of ethics in the field of artificial intelligence, ethical standards, ethics.*