

Журавлева Алена Владимировна

кандидат философский наук, доцент кафедры теологии и религиоведения,
Российский православный университет святого Иоанна Богослова
jur.a@bk.ru

Alena V. Zhuravleva

candidate of philosophical sciences,
associate professor of the department of theology and religious studies,
Russian Orthodox University of St. John the Theologian
jur.a@bk.ru

**Этические проблемы цифровых технологий.
Христианский взгляд**

**Ethical problems of digital technologies.
Christian sight**

***Аннотация:** в предложенной статье автор анализирует возможность использования этических постулатов христианства в отношении «машинного разума», исследует моральные нормы и допустимые границы использования искусственного интеллекта в интересах социума, детально рассматривает перспективы реализации инициатив современных церковных иерархов и богословов по созданию Этического кодекса для систем с искусственным интеллектом (ИИ), основанного на нормах христианской морали. На основании анализа изученного материала автор делает вывод, что представители христианских конфессий на самом высоком уровне не скрывают своего беспокойства по поводу появления и повсеместного внедрения основанных на нейронных сетях систем глубокого обучения и самообучения машин, способных сильно опережать человека в скорости принятия решения, что в последствии вытеснит человека из многих сфер занятости.*

***Ключевые слова:** этика, христианство, мораль, заповеди, разум, искусственный интеллект, социум, цифровизация.*

***Annotation:** In the proposed article, the author analyzes the possibility of using the ethical postulates of Christianity against the "Machine Rass", examines the moral norms and the permissible borders of the use of artificial intelligence in the interests of society, examines in detail the prospects for the implementation of the initiatives of modern church hierarchs and theologians to create an ethical code for systems with artificial Intellect (AI) based on the norms of Christian morality. Based on the analysis of the studied material, the author concludes that representatives of Christian denominations at the highest level do not hide their concern about the emergence and widespread introduction of systems based on neural networks of systems deeply learning and self-studying machines capable of a strongly ahead of the*

person in the decision of the decision that later Onsite a person from many employment areas.

Keywords: *ethics, christianity, morality, commandments, mind, artificial intelligence, society, digitalization.*

Одним из самых спорных явлений в современном социуме с развитием и повсеместным внедрением ИТ технологий являются «умные машины» - сложные системы с саморазвивающимся и самообучающимся искусственным интеллектом. Понимая и адекватно оценивая все преимущества, принесенные бурным развитием технологий во все сферы жизни современного общества, христианские церковные иерархи по-разному видят перспективы дальнейшего развития сложных систем с ИИ. Одна сторона считает, что системы с ИИ можно держать под контролем, другие рассматривают системы с ИИ как проявление «нового антигуманизма», так как в сложных системах с ИИ изначально заложен принцип утилитаризма, который со временем может свести на нет яркую индивидуальность человека или плюрализм взглядов [6], так считает известный итальянский епископ Римско-католической церкви Андриани Спарадо.

Новые формы автоматизации, такие как системы распознавания лиц, различные голосовые помощники, системы оценки благонадежности, финансовый мониторинг и многое другое, приводит к уязвимости естественных прав и свобод индивида в социуме, что является недопустимым с точки зрения христианской этики и морали. В этом контексте, в 2020 году под руководством богословов, философов Папской Академии Жизни, главной задачей которой является продвижение католической этики жизни и представителей крупнейших мировых ИТ компаний был разработан проект «Этического кодекса для искусственного интеллекта», включающий в себя основные принципы этики алгоритмизации, такие как - прозрачность систем с ИИ, деятельность исключительно в интересах человека, предоставление гарантий индивиду на саморазвитие, самовыражение, принцип ответственности разработчиков за конечный результат внедрения сложной системы с ИИ, беспристрастность, отсутствие дискриминации по какому либо признаку, уважение человеческого достоинства, надежность и безопасность в пользовании. Важность этого документа по мнению известного католического богослова заключается в том, что он стал «первой совместной попыткой соединить в формулировках критерии этики с современными бытовыми представлениями о ценностях» [5].

Принятие этого документа можно рассматривать как логическое продолжение принятых ранее Специальной Комиссией Евросоюза, куда входит 52 эксперта самого высокого уровня из стран ЕС, состоящих из ученых, философов, теологов, представителей крупного бизнеса и гражданского общества следующих соглашений: «Руководство по этике для надежного ИИ», «Рекомендации по политике и инвестициям ЕС в сфере ИИ».

Нормы, закрепленные в этих документах, реализуют заявленные Комиссией цели - создание «человекоцентричной модели искусственного интеллекта» [8]. Этот документ сегодня является своеобразным стандартом использования

сложных систем с ИИ в общемировом масштабе, «никакие технологические блага не оправдывают ущемления базовых ценностей европейских сообществ, прав и свобод граждан [7]. Представляет интерес позиция главы Римско-Католической Церкви Папы Франциска, который еще в 2017 году заявил, что наука обязана осознавать и признать собственные границы. «Не все, что возможно или осуществимо технически, приемлемо этически, подлинный прогресс - тот, который осуществляется ради блага каждого человека и человеческой личности во всей целостности» [8]. В своем послании Академии жизни, Папа Франциск назвал новые технологии «даром Божиим», но в то же время заявил, что «неуправляемое внедрение интеллектуальных систем, позволяющих контролировать ментальные и поведенческие привычки людей в коммерческих и политических целях, рискует усугубить социальный разрыв между людьми» [8].

Понтифик выражает серьезную озабоченность генетическим программированием людей, свои опасения он изложил в своем выступлении на тему «Будущее человечества: вызов антропологии», где призвал задуматься о «истинной природе человека, четко определить границы его отличия от умной машины» [5].

Важнейшим этапом развития постоянного диалога между представителями христианских конфессий, науки и бизнеса стала встреча президента IT компании Microsoft Бреда Смита с Папой Франциском, по итогам которой было сделано совместное заявление, в котором говорится, что «в первую очередь внедрение искусственного интеллекта требует эволюции законодательства в сфере соблюдения прав личности на неприкосновение частной жизни, защиты персональных данных, в дальнейшем необходимо искать баланс между общественной безопасностью, незыблемости демократических прав и свобод в правовом государстве» [9].

Подобная позиция типична для представителей крупного бизнеса и IT компаний, но ее не разделяют и активно критикуют представители гуманитарно-теологических кругов. Российские исследователи считают, что IT специалисты в качестве этических норм для систем с ИИ рассматривая формализацию моральных постулатов, должны учитывать нормы христианской морали - «выбор соответствующего математического аппарата для работы с этими формами: сопоставления, изменения, анализа необходимо дополнять моральными императивами» [4, С. 60]. Представители богословских кругов под этикой систем с ИИ понимают этичность его применения и связанные с этим всевозможные риски, и даже рассматривают возможность обязательного тестирования непосредственно разработчиков на предмет соответствия нормам христианского нравственного учения.

Эту тему активно разрабатывает Антонио Парада, главный редактор авторитетного католического журнала «La Civita Cattolica», «алгоритмы не нейтральны, разработчики, будучи людьми, не беспристрастны; их предубеждения, предрассудки, предпочтения вольно или невольно влияют на то, что принято считать «независимыми алгоритмическими процессами», именно по-

этому церковь считает большой ошибкой тенденцию видеть в системах с ИИ «нечто независимое от вмешательства человека в области конструирования, шифрования, внедрения данных и их использования» [1].

Важность вопросов, связанных с этическими измерениями систем с ИИ понимают и всесторонне изучают и российские ученые, философы и богословы. Российской академией народного хозяйства при Президенте РФ был подготовлен обширный по охвату и анализу материала доклад «Этика и «цифра»: этические проблемы цифровых технологий», в котором авторы предлагают несколько важных определений этики искусственного интеллекта и непосредственно самого искусственного интеллекта, в частности, по мнению автора важен следующий тезис рассматриваемого доклада: «Этические вопросы - это вопросы прикладного характера, поэтому исследование этики цифровых технологий исключает какие-либо футурологические построения; следовательно, далее речь пойдет исключительно о так называемом слабом, или прикладном, искусственном интеллекте, под которым понимаются «прикладные системы на базе искусственного интеллекта, направленные на решение какой-либо конкретной задачи; фактически это все решения, которые окружают нас сейчас [3].

Задача систематизации этических норм для систем с искусственным интеллектом была поставлена еще в 2019 году президентом Российской Федерации В.В. Путиным: «Сейчас во всем мире разворачивается дискуссия о социальных аспектах и последствиях использования искусственного интеллекта, это очень важная тема. Предлагаю профессиональному сообществу, компаниям подумать над формированием свода этических правил взаимодействия человека с искусственным интеллектом» [1]. Иерархи Русской Православной Церкви так же так же придают большое значение диалогу с представителями деловых кругов и разработчиками ПО с элементами ИИ в рамках активного внедрения технологий с ИИ в жизнь социума. Председатель информационной комиссии Московской городской епархии РПЦ Александр Волков на сессии в рамках первого международного форума «Этика искусственного интеллекта: начало доверия» в ТАСС озвучил позицию РПЦ такими словами: «В этом смысле церковь не видит проблемы в том, что человек разрабатывает какие-то новые технологии, их внедряет. И мы их используем как любой труд - начиная от труда землепашца и заканчивая трудом производителя какого-нибудь нано-чипа. Труд весь благословлен Богом. Это, несомненно, с нашей точки зрения так» [2].

Ранее патриарх Московский и всея Руси Кирилл допустил возможность использовать технологии big data в церкви, однако решение о применении подобных технологий должно приниматься «на основании соборного осмысления», отметил предстоятель на международном форуме для православных СМИ «Вера и слово». Исходя из вышеизложенного материала можно сделать следующий вывод - представители христианских конфессий на самом высоком уровне не скрывают своего беспокойства по поводу появления и повсеместного внедрения основанных на нейронных сетях систем глубокого обучения и самообучения машин, способных сильно опережать человека в скорости принятия решения, что в последствии вытеснит человека из многих сфер занятости. Кон-

центрация метаданных, богатства и власти в руках небольшого количества людей, «непрозрачность» системы пользования этими данными может привести к обострению социальных противоречий в обществе, к ущемлению в реализации основных демократических прав и свобод граждан по всему миру. Понимая и признавая, что сегодня человечество немыслим себя без цифровых технологий, христианские философы, богословы не готовы полностью доверить разработку этики искусственного интеллекта только техническим специалистам, так как ученые озабочены трансформацией этических понятий на язык машин, а богословы озабочены самой этичностью применения ИИ. По мнению церковных иерархов христианских конфессий, создание этического кодекса ИИ возможно только при участии всех институтов гражданского общества и Церкви, которая в этом вопросе руководствуется нормами христианской морали и принципами общего блага, социальной справедливости, солидарности, достоинства человеческой личности.

Литература:

1. Путин: РФ способна стать одним из глобальных лидеров в сфере искусственного интеллекта // ТАСС: информационное агентство России: Текст: электронный. URL: <https://tass.ru/ekonomika/7096728>.
2. Волков Александр, руководитель синодального отдела по взаимодействию с обществом и СМИ, 2021 г. Москва, Текст: электронный //URL: <https://www.patriarchia.ru/db/text/1315154.html>.
3. Искусственный интеллект. К выбору стратегии. М.: РАНХиГС, 2018 /Текст:электронный // URL: <https://www.ranepa.ru/images/News/2019-05/30-05-2019-AI-report-2019.pdf>.
4. Разин А.В. Этика искусственного интеллекта // Философия и общество. 2019. №1. С. 60.
5. Firmata oggi a Roma la Call for an AI Ethics. Microsoft. 28.02.2020. URL: <https://news.microsoft.com/itit/2020/02/28/firmata-oggi-a-roma-la-call-for-an-ai-ethics/> (дата обращения 11.10.2021).
6. Spadaro A., Twomey P. Intelligenza artificiale e giustizia sociale. Una sfida per la Chiesa. La Civiltà cattolica. Quaderno 4070. Vol.I, 18.01.2020. URL: <https://www.laciviltacattolica.it/articolo/intelligenza-artificiale-e-giustiziasociale/>(дата обращения 13.10.2021)
7. Spinoglio G. Intelligenza artificiale, le linee guida europee: pro e contra dell'approccio Ue. Agenda Digitale.14.01.2019. URL:<https://europee-pro-econtro-dellapproccio-ue/>(дата обращения 03.10.2021).
8. Papa Francesco:La scienza ha limiti da rispettare. Serve responsabilit etica.LaRepubblica.18.11.2017. URL:https://www.repubblica.it/vaticano/2017/11/18/news/papa_francesco_scienza_limiti-181422014/#:~:text=La%20scienz (дата обращения 03.10.2021).]
9. La tecnologia ha bisogno dell'alleanza tra etica, politica e diritto. Riflessioni. 14.02.2019. URL: <https://francescomacri.wordpress.com/2019/02/14/la-tecnologia-ha-bisogno-dellalleanza-tra-etica-politica-e-diritto/> (дата обращения 11.10.2021)

References:

1. *Putin: Russia is capable of becoming one of the global leaders in the field of artificial intelligence* // TASS: Russian News Agency: Text: electronic. URL: <https://tass.ru/ekonomika/7096728>.
2. Alexander Volkov, Head of the Synodal Department for Interaction with Society and the Media, 2021 Url, url: [/https://www.patriarchia.ru/db/text/1315154.html](https://www.patriarchia.ru/db/text/1315154.html)
3. *Artificial intelligence. To choose a strategy*. Moscow: RANEPА, 2018 / Text:url //url:[https://www.ranepa.ru/images/ Ne/2019-05/30-05-2019- AI-report-2019.PDF](https://www.ranepa.ru/images/Ne/2019-05/30-05-2019-AI-report-2019.PDF).
4. Razin A.V. *Ethics of artificial intelligence* // *Philosophy and society*. 2019.No. 1. p. 60.
5. *The call for an Ethics ETH Microsoft*. 28.02.2020. URL: <https://news.microsoft.com/itit/2020/02/28/firmata-oggi-a-roma-la-call-for-an-ai-ethics/>(accessed 11.10.2021).
6. Tom A., *Tom a challenge for the Church. The Catholic civilization*. Notebook 4070. Vol.I, 18.01.2020. URL: <https://www.laciviltacattolica.it/articolo/intelligenza-artificiale-e-giustiziasociale/dama> requests 13.10.2021)
7. Spinoglio G. *artificial intelligence, the European guidelines: pro and contra the EU approach*. Digital Agenda.14.01.2019. URL: <https://European-pro-econtro-Dell'approach - EU>
8. *Pope Francis: science has limits to respect. Need ethical responsibility* The Republic.18.11.2017. URL:https://www.repubblica.it/vaticano/2017/11/18/news/papa_francesco_scienza_limiti-181422014/#:~:text=La%20scienz.(accessed 03.10.2021)
9. *Technologe needs the alliance bet ETH Reflection*. 02/14/2019. URL: <https://francescomacri.wordpress.com/2019/02/14/la-tecnologia-ha-bisogno-dellalleanza-tra-etica-politica-e-diritto/>(accessed 11.10.2021)